

vragen raadslid aan college

*schriftelijke vragen van een raadslid aan het college van B&W ingevolge **artikel 35** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad*

Naam indiener:	Rein Hummel,	vragen raadslid
Fractie	Leefbaar Heerlen,	
Postadres:	Juliana Bernhardlaan 52, 6432 GW Hoensbroek	
Datum:	6 juli 2012	
Onderwerp:	Beroep NSI inz Bestemmingsplan Maankwartier	

1. Is het waar dat zodanig door de gemeenteraad besloten is dat twee kantorencomplexen buiten het plangebied van het bestemmingsplan Maankwartier die tezamen een aanmerkelijk deel van de bestaande leegstand van kantoren veroorzaken door sloop onderscheidenlijk recente verhuur niet langer leeg zullen staan?
2. Om welke twee kantorencomplexen gaat het daarbij?
3. Wanneer is door de raad daartoe besloten en kunnen afschriften van de besluitvorming door de raad wat dat betreft worden overgelegd?
4. Kan door Uw college worden toegelicht welke bestemmingsplan in voorbereiding is ter uitvoering waarvan andere bestaande kantoor- en detailhandelslocaties zullen worden gesloopt?
5. Wanneer heeft de raad een daartoe strekkend voorbereidingsbesluit genomen of zal dat door het College van B&W aan de raad worden voorgesteld?
6. Zijn voor wat betreft de onder vraag 2 bedoelde complexen sloopaanvragen in voorbereiding waar de gemeente weet van heeft? Wanneer zijn deze gepubliceerd?
7. Wie zal moeten opkomen voor de planschade die als gevolg van de sloop respectievelijk de verhuur van de twee specifieke kantorencomplexen zal ontstaan en hoe staat het wat dat betreft, met de financiering daarvan door de gemeente?
8. In welk stadium van voorbereiding bevinden zich de plannen om bestaande kantoor- en detailhandelslocaties te slopen. En welke zijn daarvan de financiële gevolgen voor de gemeente?

Toelichting

- In zijn uitspraak van 31 mei 2012 heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak het verzoek van NSI om schorsing van het bestemmingsplan “Maankwartier” afgewezen. Aan deze uitspraak heeft de Voorzitter de volgende overweging te grondslag gelegd:
“Bij het voornemen neemt de voorzitter in aanmerking dat de raad ter zitting naar voren heeft gebracht dat twee bestaande kantorencomplexen buiten het plangebied, die samen een aanmerkelijk deel van de bestaande leegstand van kantoren veroorzaken door sloop onderscheidenlijk recente verhuur niet langer leeg zullen staan. Daarnaast heeft de raad toegelicht dat een bestemmingsplan in voorbereiding is ter uitvoering waarvan andere bestaande kantoor- en detailhandelslocaties zullen worden gesloopt”
- Er moet door de gemeenteraad van uit kunnen worden gegaan, zeker waar de bevoegdheden van de gemeenteraad als verweerder bij de Raad van State in het geding zijn, dat wat namens de gemeenteraad wordt gesteld zonder enige twijfel waar is. En, voor zover aan de hand van de stukken aan het waarheidsgehalte moet worden opgemaakt gereede twijfel kan ontstaan, dat daarover door het College van B&W zo spoedig mogelijk opheldering wordt verschaft.
- Volgens haar eigen mededelingen daarover heeft het college de gemeentelijke advocaten bij de zitting van de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vergezeld.
- Er moet van uit worden gegaan dat zij ter zitting aanwezig was om de goede behartiging door de advocaten van de gemeente gelet op de positie van de gemeenteraad te waarborgen.
- Uit de openbare uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS van 31 mei jl. moet wat met het stellen van bovenstaande vragen worden opgemaakt.